



Erasmus+

ICF



School



# O1 Briefing Packs

*Erasmus + Projesi Çerçevesinde „Ortak Bir Dil “*

**Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)**

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode>

## *Modül 3 Kodlama Ve Niteleyici*

*Türkçe Uyarlama*

*D. Melek ER-SABUNCUOĞLU*

*Emrullah Can YAVUZ*

*Hazırlayanlar*

*Manfred PRETİS*

*Aleksandra DİMOVA*

[www.icf-school.eu](http://www.icf-school.eu)

konsorsiyum ortağı desteğiyle hazırlanmıştır.

Erasmus+ Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Ancak burada yer alan görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz.

# Modül 3'ün Öğrenme Çıktıları

- Katılımcılar, DSÖ değerlendirme niteleyicilerinin kodlanması ve kullanımı hakkında bilgi sahibidirler.
- Katılımcılar, disiplinler ötesi işbirliğinde aile ve çocuğu gözlemleyebilir ve kodlayabilirler.
- Katılımcılar, DSÖ değerlendirme niteleyicilerini kullanarak aile ile iletişim kurabilirler.

# Etik Prensipler

- ICF-CY her zaman çocuk/ailenin değerlerine ve özerliğine saygılı bir şekilde kullanılmalıdır. • ICF-CY hiç bir zaman bireylerin etiketlenmesi için kullanılmamalıdır.
- Klinik uygulamalarda, ICF-CY her zaman işlevsel derecelendirmesi yapılan kişinin yasal vasisinin rızası ile uygulanmalıdır.
- ICF-CY kullanılarak kodlanan bilgiler, KİŞİSEL bilgiler (gizlilik kuralları) olarak görülmelidir.

# Okullarda Kullanımı

- • Mümkün olan durumlarda, okullardaki profesyoneller bireye (anababa/çocuklara) ICF-CY kullanım amacını açıklamalıdır.
- Çocuk / anne-baba – mümkün olan durumlarda ICF-CY kullanımına katılma fırsatı bulmalıdır.
- Sınıflandırılmakta olan problem hem bir kişinin sağlık durumunun hem de fiziksel ve sosyal bağlamın bir sonucu olduğundan, ICF-CY, BÜTÜNCÜL olarak kullanılmalıdır.

# Kodlama Felsefesi

Kodlama, disiplinler arası ekiplerde iletişimsel bir süreçtir-en iyi durum ebeveyn ile birlikte yapılandır.

Kastedilen, bir kod seçerken "Çocuğun etrafındaki ekip" içinde "doğru" kişi değil, müdahale hedeflerinin hangi kod seçildiğinde ortaya çıkaracağı hakkında oluşan bilgi alışverişi ve iletişimdir.

# Kod Belirleme Önerisi

- Kodlama için var olan bilgiyi belirleyin (hangi bilgi kimin için önemli?)
- Bunun farklı alanlarla ilişkili olup olmadığını belirleyiniz (s, b, d, e veya kişisel faktörler)
- 2. düzeydeki maddeleri belirleyiniz
- Maddelerin tanımlamalarını okuyunuz
  - Notlar/ölçütlerde ekleme veya çıkarmaların olup olmadığının gözden geçirilmesi
- 3. ve 4. seviyedeki bilgilerin araştırılması

# Vücut yapılarının kodlanması

s7300. \_\_\_\_\_



Yetersizliğin  
Derecesi

1=Yapıda  
değişiklik yok

1=sağ  
2=sol

3 = Her iki taraf

0,.1,.2,.3,.4

3=Ek

Bölüm .....

# Aktiviteler ve Katılımın Kodlanması

D5400. \_\_\_\_\_



Performans (performance)  
=Yaşanmış deneyimler

Kapasite (yeterlik)  
=olası en yüksek fonksiyon düzeyi



# İsteğe bağlı (opsiyonel) niteleyiciler

D5400



Yardım ile  
kapasitesi

Yardımsız  
kapasitesi

## WHO niteleyicilerinin (s, b ve d alanlarında) “sorun” un ciddiyetini nitelemek için kullanılması

- Maddeyi seç
- Genel değerlendirme niteleyicisini tanımla/tartış (s, b ve d)
  - 1 = Problem YOK
  - 2 = HAFİF düzeyde problem
  - 3 = ORTA düzeyde problem
  - 4 = CİDDİ düzeyde problem
  - 5 = TAM problem

# Çevresel faktörlerin değerlendirilmesi

+1, +2, +3 +4 Kolaylaştırıcılar

.1, .2, .3, .4 Engeller

- .0 = Ne kolaylaştırıcı, ne engel
- .8 belirtilmemiş / daha fazla bilgi gerekli / bilmiyoruz veya bir fikir birliği bulamıyoruz

Profesyonellerin çevresel yönleri nitelendirmeleri zor olabilir.

- Ebeveynlerin genellikle kendilerini “kolaylaştırıcı” olarak nitelendirdiklerini dikkate alınız.

# Ek araçlar

Bir sorunun ciddiyeti (WHO niteleyicilerine dayanarak) “frekans” göstergeleri ile de desteklenebilir:

1 = çok nadir

2 = bazen

3 = sık sık

4 = her zaman

.8 Bilmiyoruz / daha fazla bilgi gerekli

# Niteleyicilerin kullanımını hakkındaki ek araçlar

Nitelikler ayrıca sağlık sorunu olan bir kişinin belirli görevleri yerine getirme şeklini açıklamada da yardımcı olabilir

- .0 = Bağımsız olarak
- .1 = Denetim altında
- .2 = Motivasyon ve bilgi isteme
- .3 = requiring „hands on“ support
- .4 = Tamamen destekle

# Zorluk derecesinin ölçeklendirilmesi(WHO önerilerine bağlı olarak)

- .1 = Hafif (5-24%)
- .2 = Orta (25-49%)
- .3 = Ağır (50-95%)
- .4 = Total (96-100%)

# Amorosa and Keller (2012) tarafından önerilen niteleyiciler

- . 1 = Problem yok
- . 2 = Problem
- . I = Daha fazla bilgi gerekli
- . F = Destek/tedavinin hedef alanı
- . N = Uygulanamaz

# Uygulama Bilgiler(1)

- Çocuğun okuldaki işlev profilini tanımlayan kodların seçimi.
- ICF-CY sağlık ve sağlıkla-ilişkili durumları sınıflandırır.
- ICF-CY tanı/olay (ICD-10 gibi)sınıflandırmaz.



# Uygulama Bilgileri (2)

- İlgili bilgilerin kodlanması
- Kodlama sağlık problemi ile ilgilidir.
- Kodlar belirlenirken (atanırken) kullanıcılar engeller arasındaki ilişkiler hakkında herhangi bir sonuç oluşturmamalıdır.
- Kodlamalar mümkün olduğunca spesifik olmalıdır.
- 15 -20 den fazla kod kullanmayın.

# Çevresel Faktörlerin Kodlanması

- Çevresel faktörler, vücut fonksiyonları, vücut yapısı veya aktivite/katılım kodlamaları ile ilişkilendirilmeden kodlanmalı.
- Üç kodlama yolu vardır (toplantılar)
- e-Factorler tek olarak kodlanırlar
- e-Factorler her bileşen için kodlanmıştır
- e-Factorler kapasite ve performans nitelendiricileri için kodlanırlar.

# Okulda kodlama ve niteleyiciler

Okuldaki kodlama okul notları (ölçütler) ile yapılabilir.

Okul notları (ölçütler) WHO niteleyicilerine dönüştürülmelidir.

Okul notları (ölçütler) kullanılıyorsa WHO niteleyicilerinde problem olarak değerlendirmek her zaman gerekli olmayabilir.

## Okul notları ve kodlama (Avusturya / Alman örneđi)

Okul notları (Olađan notlar)		ICF Beurteilungsmerkmale (d, b,s)	
Mükemmel	1	0	Problem yok
İyi	2		
Tatmin edici	3		
Yeterli	4		
Yeterli değil	5	.1	Hafif sorun
Diđer değerlendirmeler (Örneđin. kişiselleştirilmiş bir müfredatın ardından)		.2	Orta problem
		.3	Şiddetli problem
		.4	Tümdenproblem
Deđerlendirilmedi		.8	Belirtilmemiş
Uygun değil		.9	Uygun değil

# Ana Mesaj

- Etik kurallar mutlaka dikkate alınmalıdır
- Kodlama iletişimsel bir süreçtir
- Doğru/yanlış kodlar yoktur, bu bir iletişim ve fikir birliği alışveriştir.
- Kodlama ve değerlendirme niteleyicilerinin kullanımı GÖSTERGELER gerektirir.

# Literatur ve Linkler (Almanca)

- [www.dimdi.de](http://www.dimdi.de) (deutsche Entwurfsversion der ICF):  
[http://www.dimdi.de/dynamic/de/klassi/downloadcenter/icf/endfassung/icf\\_endfassung-2005-10-01.pdf](http://www.dimdi.de/dynamic/de/klassi/downloadcenter/icf/endfassung/icf_endfassung-2005-10-01.pdf)
- [www.icf-training.eu](http://www.icf-training.eu)
- [www.icfcy-Meduse.eu](http://www.icfcy-Meduse.eu)
- Lit: Hollenweger, J., Kraus de Camargo, O. (2011). ICF-CY. Die internationale Klassifikation der Funktionsfähigkeit, Behinderung und Gesundheit bei Kindern und Jugendlichen. Bern: Huber
- Kraus de Camargo, O., Simon, L. (2013). Die ICF-CY in der Praxis. Hogrefe
- Pretis, M. (2016). ICF-basiertes Arbeiten in der Frühförderung. München: Reinhardt